

## SYLABUS (wersja pełna)

<b>Nazwa programu studiów:</b>						
<b>Nazwa przedmiotu:</b> Wykładnia prawa w teorii i w praktyce						
<b>Nazwa kierunku:</b> Prawo						
<b>Forma studiów:</b> jednolite magisterskie niestacjonarne		<b>Profil studiów:</b> ogólnoakademicki			<b>Specjalność:</b>	
<b>Status przedmiotu:</b> Fakultatywny				<b>Język przedmiotu:</b> język polski		
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin		Forma zaliczenia	ECTS
				w tym e-learning		
V	IX	Wykład	15		ZO	2
<b>RAZEM</b>			15			
<b>Koordinator przedmiotu:</b>		dr hab. prof. US Agnieszka Choduń				
<b>Prowadzący zajęcia:</b>		dr hab. prof. US Agnieszka Choduń, dr Karolina Gmerek				
<b>Cele przedmiotu:</b>		Poznanie podstawowych pojęć związanych z problematyką wykładni prawa. Znajomość najważniejszych koncepcji wykładni prawa oraz dyrektyw wykładni prawa. Nabycie umiejętności dokonywania wykładni przepisów prawa wg dyrektyw określonej koncepcji wykładni prawa.				
<b>Wymagania wstępne:</b>		Wiedza o systemie prawnym na poziomie studenta trzeciego roku magisterskich studiów prawniczych, znajomość podstawowych pojęć prawoznawstwa, wiedza na temat tworzenia prawa i stosowania prawa.				
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>						
Kategoria	L. p.	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1.	Student ma wiedzę o strukturze stosowania prawa.			K_W16, K_W19	
	2.	Zna najważniejsze współczesne koncepcje wykładni prawa.			K_W16, K_W19	
	3.	Zna dyrektywy wykładni prawa.			K_W16, K_W19	
umiejętności	4.	Potrafi prawidłowo identyfikować elementy procesu stosowania prawa i wykładni prawa.			K_U02, K_U07, K_U17	
	5.	Potrafi prawidłowo przeprowadzić nieskomplikowany proces wykładni przepisów prawa.			K_U02, K_U07, K_U17	
kompetencje społeczne	6.	Samodzielnie szuka rozwiązań problemów związanych z wykładnią prawa.			K_K01, K_K07	
	7.	Jest gotów komunikować się z otoczeniem w zakresie problematyki wykładni prawa.			K_K01, K_K07	
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>						
Forma zajęć: np.: wykład						
L.p.	Treści				semestr	liczba godzin
1.	Współczesne koncepcje wykładni prawa				IX	1
2.	Polskie koncepcje wykładni prawa				IX	2
3.	Cechy tekstów aktów prawnych				IX	2
4.	Postępowanie interpretatora w procesie stosowania prawa i poza procesem stosowania prawa				IX	1
5.	Typy dyrektyw interpretacyjnych				IX	1
6.	Konteksty interpretacyjne – kontekst językowy				IX	1
7.	Konteksty interpretacyjne – kontekst systemowy				IX	1
8.	Konteksty interpretacyjne – unijny kontekst interpretacyjny				IX	1
9.	Konteksty interpretacyjne – kontekst funkcjonalny				IX	1
10.	Rola sądowych decyzji interpretacyjnych w procesie wykładni prawa				IX	2

11.	Role wykładni prawa		IX	1
12.	Typy uzasadnień rozstrzygnięć interpretacyjnych		IX	1
<b>Metody kształcenia:</b>	Wykład prowadzony z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej (m.in. krytyczna analiza uzasadnień rozstrzygnięć interpretacyjnych w sądowym stosowaniu prawa, zadania z interpretacji przepisów prawnych).			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>				<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
	1. Realizacja projektu indywidualnego – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 2. Realizacja projektu grupowego – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7			
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest realizacja projektu indywidualnego albo grupowego.			
<b>Metoda obliczania oceny końcowej</b>	<b>Semestr</b>	<b>Przedmiot / forma</b>	<b>Rodzaj zaliczenia</b>	<b>Metoda obliczania oceny</b>
	IX		ZO	Ocenę z przedmiotu stanowi ocena realizowanego projektu. Student za zrealizowany projekt może otrzymać maksymalnie 4 punkty: ocena dostateczna – 2,25 pkt. – 2,5 pkt. ocena dostateczna plus – 2,75 pkt. ocena dobra – 3,0 pkt. – 3,25 pkt. ocena dobra plus – 3,5 pkt. ocena bardzo dobra – 3,75 pkt. – 4,0 pkt.
<b>Literatura podstawowa</b>	1. M. Zieliński, <i>Wykładnia prawa. Zasady, reguły, wskazówki</i> , wyd. 7, Warszawa 2017 2. J. Helios, W. Jedlecka, <i>Wykładnia prawa Unii Europejskiej ze stanowiska teorii prawa</i> , Wrocław 2018. Dostęp online: <a href="http://www.bibliotekacyfrowa.pl/publication/95678">http://www.bibliotekacyfrowa.pl/publication/95678</a>			
<b>Literatura uzupełniająca</b>	1. A. Choduń, <i>Aspekty językowe derywacyjnej koncepcji wykładni prawa</i> , Szczecin 2018. Dostęp online: Academia.edu 2. M. Smolak, <i>Wykładnia celowościowa z perspektywy pragmatycznej</i> , Warszawa 2012 2. A. Godek, <i>Zastosowanie derywacyjnej koncepcji wykładni prawa do rozstrzygania spraw ze stosowaniem przepisów unijnych</i> , „Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny” 2011, nr 1. Dostęp online: <a href="http://repozytorium.amu.edu.pl:8080/bitstream/10593/1236/1/04.%20AND%C5%BBELIKA%20GODEK%20RPEiS%201-2011.pdf">http://repozytorium.amu.edu.pl:8080/bitstream/10593/1236/1/04.%20AND%C5%BBELIKA%20GODEK%20RPEiS%201-2011.pdf</a> 3. O. Bogucki, <i>Wykładnia funkcjonalna w działalności najwyższych organów władzy sądowniczej</i> , Szczecin 2011 4. A. Choduń, M. Zieliński, <i>Uzasadnienie twierdzeń interpretacyjnych z perspektywy derywacyjnej koncepcji wykładni prawa</i> , „Archiwum Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej” 2020, z. 2. Dostęp online: <a href="http://archiwum.ivr.org.pl/3480/uzasadnianie-twierdzen-interpretacyjnych-z-perspektywy-derywacyjnej-koncepcji-wykladni-prawa/">http://archiwum.ivr.org.pl/3480/uzasadnianie-twierdzen-interpretacyjnych-z-perspektywy-derywacyjnej-koncepcji-wykladni-prawa/</a> 5. M. Zieliński, M. Zirk-Sadowski, <i>Klaryfikacyjność i derywacyjność w integrowaniu polskich teorii wykładni prawa</i> , „Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny” 2011, z. 2. Dostęp online: <a href="http://repozytorium.amu.edu.pl:8080/bitstream/10593/1943/1/09.%20MACIEJ%20ZIELI%C5%83SKI%20C%20MAREK%20ZIRK-SADOWSKI%20RPEiS%202-2011.pdf">http://repozytorium.amu.edu.pl:8080/bitstream/10593/1943/1/09.%20MACIEJ%20ZIELI%C5%83SKI%20C%20MAREK%20ZIRK-SADOWSKI%20RPEiS%202-2011.pdf</a> 6. M. Zieliński, <i>Osiemnaście mitów w myśleniu o wykładni prawa</i> , „Palestra” 2011, z. 3–4 Dostęp online: <a href="https://palestra.pl/pl/czasopismo/wydanie/3-4-2011/artukul/osiemnascie-mitow-w-mysleniu-o-wykladni-prawa">https://palestra.pl/pl/czasopismo/wydanie/3-4-2011/artukul/osiemnascie-mitow-w-mysleniu-o-wykladni-prawa</a> 7. T. Pietrzykowski, <i>Intuicja prawnicza. W stronę zewnętrznej integracji teorii prawa</i> , Warszawa 2012 8. K. Gmerek, <i>Udzielanie przez sąd pouczeń w postępowaniu cywilnym. Uwagi na tle wykładni art. 5 Kodeksu postępowania cywilnego</i> , (w:) M. Hermann, M. Krotoszyński, P. F. Zwierzykowski (red.), <i>Wymiary prawa. Teoria. Filozofia. Aksjologia</i> , Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2019			
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>				
	<b>Liczba godzin</b>			
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	15			

<b>Udział w egzaminie/zaliczeniu</b>	–
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	–
<b>Studiowanie literatury</b>	15
<b>Udział w konsultacjach</b>	5
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	15
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	–
<b>Łączny nakład pracy studenta w godz.</b>	50
<b>Liczba punktów ECTS</b>	2